

## PENSAR LA REVOLUCIÓN MÁS ALLÁ DE LA REVOLUCIÓN

### Reseña del libro: *Foucault in Iran: Islamic revolution after the enlightenment*

Aitor Alzola Molina<sup>1</sup>

En mayo de 1978, tras una conversación con el propietario del periódico italiano *Corriere della Sera*, Foucault organiza a un grupo de intelectuales con el objetivo de realizar una serie de “reportaje de ideas”. Él mismo se encarga de viajar a Irán para conocer de cerca el levantamiento que está a punto de desbancar el régimen del sha. Foucault viaja a Oriente Próximo en dos ocasiones. El primero tiene lugar entre el 16 y el 24 de septiembre de 1978. El segundo, entre el 9 y el 15 de noviembre. De esas dos estancias salen un total de 9 artículos<sup>2</sup> que serán publicados en el diario de noticias italiano *Corriere della Sera*, recogidos y publicados posteriormente en *Dits et Écrits*.<sup>3</sup> Sin embargo, el conjunto de textos relacionados con ese viaje no se puede limitar a los mencionados artículos, ya que el viaje de Foucault a Irán y sus textos provocaron la

---

<sup>1</sup> Investigador pre-doctoral en la Universidad Complutense de Madrid. Realiza una investigación sobre la filosofía de Michel Foucault orientada al estudio del último periodo de su obra bajo la dirección del Prof. Pablo López Álvarez y el Prof. Rodrigo Castro Orellana. Su propuesta de investigación obtuvo el apoyo del Gobierno Vasco a través del Programa de Formación y Perfeccionamiento de Personal Investigador. Ha realizado estancias de investigación en la École Normale Supérieure de Lyon (Francia), en el Centro de Investigaciones Filosóficas de Buenos Aires (Argentina) y en la Universidad a Distancia de Madrid (España). Ha formado parte del comité organizador del Congreso Internacional “La actualidad de Michel Foucault” y también ha participado en la coordinación de un monográfico para la revista académica *Dorsal*. Madrid. Espanha. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8699-8005> E-mail: [aitor.alzola@ucm.es](mailto:aitor.alzola@ucm.es)

<sup>2</sup> El listado de artículos completo es el siguiente: «L’armée, quand la terre tremble» (28 de septiembre de 1978), «Le chah a cent ans de retard» (1<sup>o</sup> de octubre de 1978), «Téhéran: la foi contre le chah» (8 de octubre de 1978), «Retour au Prophète» (22 de octubre de 1978), «Une révolte à mains nues» (5 de noviembre de 1978), «Défi à l’opposition» (7 de noviembre 1978), «La révolte iranienne se propage sur les rubans des cassettes» (19 de noviembre de 1978), «Le chef mythique de la révolte en Iran» (26 de noviembre de 1978), «Une poudrière appelée islam» (13 de febrero de 1979)

<sup>3</sup> Michel Foucault, *Dits et écrits III: 1976-1979*, vol. 3, 4 vols. (Editions Gallimard, 1994).

crítica enfurecida de algunos sectores de la intelectualidad parisina. De ahí que haya que mencionar otro conjunto de entrevistas y artículos que, si bien no forman parte del conjunto de artículos que conforman los reportajes para el periódico italiano, amplían sus reflexiones sobre su viaje, o tratan de responder a las críticas o contextualizar su trabajo.<sup>4</sup> Por su carácter más periodístico que filosófico, los reportajes sobre Irán no han recibido la misma atención que el resto de los escritos de Foucault. Sin embargo, cada vez más voces reivindican tomar en consideración esos reportajes como parte esencial de su producción filosófica. Su estudio y análisis ha tomado un valor e interés renovado para comprender su trayectoria filosófica, así como para interrogar y pensar nuestra actualidad. No son pocas las cuestiones que se abordan que, junto con las entrevistas y artículos que escribió como respuesta a las críticas recibidas, pueden activar una nueva mirada sobre viejos y nuevos problemas.

El libro que reseñamos aquí, *Foucault in Iran: Islamic revolution after the enlightenment*<sup>5</sup> escrito por el Prof. Behrooz Ghamari-Tabrizi, actualmente profesor en la Universidad de Princeton, no es un ensayo sobre esos textos. Pero se encontrarán abundantes referencias a los mismos, así como al pensamiento y la filosofía de Foucault. Tampoco es una historia de la revolución iraní. Aunque el estudio histórico tiene un peso importante en el libro. Lo que encontraremos en este libro es una mezcla de ambos que trata de vincular el pensamiento de Foucault con los acontecimientos históricos de la revolución iraní de 1979. O dicho de otro modo, trata de mostrar el fundamento histórico del que se nutren esos textos. El autor es muy claro al respecto e

---

<sup>4</sup>La lista completa es la siguiente: «Les reportages d'idées» (12 de noviembre de 1978), «Réponse de Michel Foucault à une lectrice iranienne» (13-19 de noviembre de 1978), «L'esprit d'un monde sans esprit» (24 de marzo de 1979), «Michel Foucault et l'Iran» (26 de marzo de 1979), «Lettre ouverte à Mehdi Bazargan» (14-20 de abril de 1979), «Inutile de se soulever?» (11-12 de mayo de 1979). Hay otras entrevistas que no están disponibles en *Dits et Écrits*, pero que sin duda habría que incluir dentro de este conjunto de textos sobre Irán. Entre ellas se encuentra la entrevista realizada por Baquir Parham y disponible en el número 6 de la revista *Dorsal: Revista de Estudios Foucaultianos* o la entrevista realizada por Farès Sassine y accesible en el número 25 de la revista *Foucault Studies*.

<sup>5</sup>Behrooz Ghamari-Tabrizi, *Foucault in Iran: Islamic Revolution after the Enlightenment* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2016).

incluso nos confiesa que el libro tiene como referencia el trabajo de Susan Buck-Morss sobre Hegel,<sup>6</sup> donde, precisamente, se trata de mostrar la influencia que tuvo la revuelta de Haití en la concepción hegeliana de la dialéctica del amo y el esclavo. *Mutatis mutandis*, el libro que reseñamos aquí trata de trazar líneas de conexión entre el acontecimiento histórico y elaboración de conceptual del pensador francés. Pero hay que reconocer que este libro es mucho más que eso. También vincula el acontecimiento histórico con el pensamiento de Foucault de otra manera. Se trata de leer la revolución iraní desde la óptica interpretativa de la filosofía de Foucault. Como nos confiesa el autor en el prefacio, no se trata de un libro sobre la obra de Foucault, un trabajo de exégesis de sus textos sobre Irán, sino que más bien se inspira en sus trabajos para comprender y dar sentido a lo ocurrido durante la revolución. Y con ello nos brinda una ayuda preciosa para entender las claves desde la cuales Foucault pudo interpretar los acontecimientos que marcaron la historia de Irán a finales del siglo XX y el sentido de sus textos sobre la misma.

El libro que reseñamos está compuesto por cinco capítulos, además de una introducción, las conclusiones y un prefacio. El primer capítulo menciona los acontecimientos fundamentales que provocaron el derrocamiento del régimen del sha, pero también se explica la situación inmediatamente anterior a los acontecimientos revolucionarios que hicieron caer el régimen que permiten tener una imagen del conjunto. Para narrar esos hechos, el autor presta gran atención a la importancia que adquirieron los rituales característicos del islam chiita. Pero también hace notar, con una reconstrucción atenta de los rasgos de los diferentes actores implicados, que toda lectura de los acontecimientos que quiera presentarlo como una batalla entre partidarios de la religión y defensores del laicismo no hace sino distorsionar la realidad de lo que ocurrió. El segundo capítulo se adentra en las lecturas que acompañaron el viaje de Foucault y que, por tanto, condicionaron su visión de los acontecimientos.

---

<sup>6</sup> Buck-Morss Susan, «Hegel and Haiti», *Critical Inquiry* 26, n.º 4 (2000): 821-65.

Asimismo, trata de mostrar el vínculo existente entre su particular concepción de la historia - entendida como genealogía- y su lectura de la modernidad con la idea de “espiritualidad política”, posiblemente la noción que más atención ha acaparado en los anales de la historia de toda la producción derivada de esos viajes. El tercer capítulo es una defensa apasionada del trabajo realizado por Foucault en su análisis de los acontecimientos y una crítica al trabajo de Kevin Anderson y Janet Afary, *Foucault and Iranian Revolution: gender and the seductions of islamism*.<sup>7</sup> Volveremos sobre el contenido de este capítulo más adelante, puesto que se presenta como uno de los motivos principales para la escritura del libro. El cuarto capítulo se adentra en el análisis del movimiento feminista en Irán, las repercusiones de la revolución en el feminismo internacional y las políticas de género en Irán. Foucault fue objeto de crítica precisamente desde algunos sectores del feminismo. Los reproches a sus reportajes tenían como pretexto la ausencia de una mirada crítica hacia las consecuencias que un régimen religioso islamista podría tener para la libertad de las mujeres. El autor del libro analiza con bisturí de cirujano el componente feminista de la revolución iraní, ofreciendo una narración minuciosa y un análisis cuidadoso de lo ocurrido durante esos días con la visita de Kate Miller a Irán, entre otros. El autor, apoyándose en los trabajos de autores de la órbita de los estudios poscoloniales, trata de poner en perspectiva una mirada paternalista y occidental que se sitúa muy lejos de lo que las mujeres iraníes pensaban y vivían durante aquellos días de revolución. Y con ello, pone en valor los reportajes de Foucault que, precisamente, pretendían deshacerse de cualquier tipo de mirada occidental. El quinto capítulo aborda la influencia que haya podido tener el acontecimiento iraní en el pensamiento posterior del pensador francés. En este sentido, el autor se posiciona contra aquellos que han querido ver en el retorno a Kant y la Ilustración en los años 80 un abandono de posiciones filosóficas en el pensador francés que vendrían a sancionar sus textos sobre la revolución iraní. En

---

<sup>7</sup> Janet Afary y Kevin Anderson, *Foucault and the Iranian Revolution: Gender and the Seductions of Islamism* (Chicago: University of Chicago Press, 2005).

opinión del autor del libro, ocurre todo lo contrario y trata de mostrar en este capítulo la coherencia y continuidad entre los reportajes sobre la revolución iraní y su posterior producción filosófica.

Entre las metas que se propone el libro destaca la voluntad por evitar caer en cierta mirada que ha dominado la lectura de los acontecimientos que desembocaron con la proclamación de la República Islámica. En este sentido, el libro tiene una clara vocación de evitar una narración que de sentido a los acontecimientos planteando lo ocurrido como una batalla entre una facción secular de la sociedad iraní que se habría enfrentado a otra facción islamista de la sociedad. En opinión del autor, se trata de una visión recreada de manera retrospectiva que violenta la naturaleza de los acontecimientos históricos tal y como sucedieron que proyectan en el presente las luchas del pasado. De esta manera, el autor no deja de denunciar con cierto determinismo histórico que impide visualizar las posibilidades que se abrieron durante el movimiento revolucionario que posteriormente fueron canceladas. Con ello, pone en el centro una de las cuestiones que los mismos textos de Foucault trataban de evitar y, que precisamente por ello, el libro ayuda tanto a comprender: leer la historia desde unos parámetros preestablecidos que no dejaban lugar al acontecimiento –en el sentido más deleuzeano de la palabra–. Por eso el autor abre el libro con un capítulo que lleva por título “pensar lo impensable”, queriendo así hacer referencia, precisamente, al carácter impredecible de la historia que ciertas aproximaciones a la revolución iraní borran en su obstinado intento por ver en los hechos el discurrir inevitable de la Historia. Estas aproximaciones, contra los que el autor se posiciona en una guerra sin cuartel, han pretendido ver en los acontecimientos iraníes una repetición de la historia moderna europea; una duplicación de la Revolución francesa; un nuevo capítulo de la inmemorial batalla entre secularismo y religión; un campo de batalla en el que se pone de un lado a los demócratas, los seculares, los progresistas y se sitúa en el bando contrario a los islamistas, los reacciones y los autócratas. De esta manera, denuncia el autor, estas visiones

---

convierten a los sujetos de los acontecimientos en rehenes de la historia, en lugar de verlos como sujetos activos que, a través de sus acciones singulares, escriben sus destinos. Cosa que precisamente trató de hacer Foucault a través de sus escritos sobre Irán.

Uno de los grandes temas del libro es la crítica del libro *Foucault and Iranian Revolution: gender and the seductions of islamism*<sup>8</sup> escrita al calor del clima producido tras los atentados del 11 de septiembre contra las Torres Gemelas en EE. UU. En ese libro, los autores vinculan a Foucault, y sus textos sobre Irán, con cierta cultura de la izquierda que habría caído en un relativismo cultural. Un relativismo cultural que no sería otra cosa que la manifestación más clara del abandono de la herencia ilustrada. Afary y Anderson ven ello el fundamento filosófico de ciertas posiciones políticas que habrían alentado la permisividad cultural que los radicalismos religiosos, como el causante de los atentados en EE. UU., habrían explotado para avanzar en la sociedad sin ningún tipo de oposición. Además de trazar esa línea que va desde Foucault hasta los atentados perpetrados en EE. UU., estos autores también proponen su propia lectura de esos textos y su relación con la obra tardía de Foucault. Siguiendo una línea que no es nada original, creen ver en la lectura kantiana de la Ilustración que Foucault propone en la década de los 80 una clara regulación de sus anteriores posiciones filosóficas, especialmente, aquellas que se manifestarían en los textos sobre Irán y que reflejarían ese posicionamiento anti-ilustrado salpicado de admiración por la religión islámica. El autor del libro que estamos reseñando emplea grandes esfuerzos por rebatir estos argumentos. Señala a veces las malinterpretaciones derivadas de unas lecturas sesgadas y fuera de contexto, pero también pone en evidencia que dichas posiciones se sustentan sobre una lectura ciega de la revolución iraní. Una lectura que no es capaz de ver más que una lucha entre una facción fanática de religiosos y otra

---

<sup>8</sup> Afary y Anderson.

defensora del laicismo que, como ya hemos señalado, se desmonta a lo largo de este libro.

Considero que este libro de Behrooz Ghamari-Tabrizi es importante por varias razones. En primer lugar, porque se trata de un tema que, como ya hemos mencionado, ha sido poco estudiado entre los investigadores especializados, a pesar del impacto y el debate que suscitaron esos escritos en su época. No existen muchos trabajos o monográficos sobre el asunto y, sin duda, este libro es uno de los pocos que aborda el problema con la profundidad y la gravedad que se merece. Pero además de la ausencia de estudios rigurosos sobre este asunto, el libro adquiere valor por otras razones. El libro es especialmente rico en su contenido histórico. El autor tiene la ventaja de haber conocido en primera persona los acontecimientos que narra, y a ello se le añade un conocimiento de la historia y de la cultura iraní, muy por encima de otros trabajos que han intentado abordar la materia. Si el libro da muestras de una erudición encomiable, es igualmente admirable por la valentía que muestra al no esquivar algunos de los temas más espinosos y afrontarlos de frente sin que le tiemble el pulso por ello. Nos referimos, claro está, a la controversia surgida en torno al feminismo que el autor aborda con la misma rigurosidad histórica y análisis esclarecedor que caracterizan los otros apartados de su libro.

Si bien el libro tiene muchas virtudes, también cabe señalar algunos pasajes que conviene complementar con otras lecturas. Como ya hemos mencionado, el autor trata de vincular el pensamiento de Foucault con los acontecimientos de la revolución iraní. Y lo hace en dos direcciones. Por un lado, mostrando aquellas ideas que configuraron la mirada del pensador francés sobre lo ocurrido en Irán y que se concentran en el segundo capítulo del libro. Pero también tratando de mostrar los efectos que ese acontecimiento tuvo en su producción filosófica posterior. Las reflexiones con relación a este asunto se concentran en el último capítulo y, a nuestro entender, esta es la parte más débil del libro en comparación con el conjunto. No obstante, esto no constituye un impedimento para que entre las páginas de este libro podamos encontrar ricas y

estimulantes sugerencias sobre los lazos que unen el viaje a Irán de Foucault con su producción filosófica.

**Resenha recebida em:** 13/10/2022  
**Resenha aprovada em:** 16/03/2023  
**Resenha publicada em:** 21/06/2023